

**SUSAN KETNER,**

**JOLANDA TUINSTR,**

**JEROEN BOEKHOVEN,**

**TREESJE LUIKEN**

## **EDITORIAL**

Er zijn genoeg redenen om dit editorial te beginnen met een noodkreet. Verkiezingsuitslagen in Europa. Verkiezingsuitslagen buiten Europa. Oorlogen. Klimaatverandering. Bezuinigingen op hoger onderwijs. Bezuinigingen op (wetenschappelijk) onderzoek. Een tumultueus tijdperk, waarin het des te belangrijker is om de kernwaarden van Social Work te blijven onderschrijven en uit te dragen. En dat gebeurt! Daarom geen noodkreet, maar liever een sprankje hoop. Er zijn gelukkig velen die het tij proberen te keren, onder wie ook vele sociaal werkers en sociaal werk onderzoekers. In deze editie van het Journal of Social Intervention weer een inkijkje in het belangrijke en relevante werk van onderzoekers en professionals in het hart van de samenleving.

In de eerste bijdrage, van Susanne Höfte, Anja Bunthof, Geert-Jan Stams en Chris Kuiper staan kinderrechten in de jeugdhulp centraal. Werken vanuit een integrale kinderrechtenbenadering is de basis voor professioneel handelen. In deze kwalitatieve studie wordt ingegaan op de vraag op welke wijze door professionals in de residentiële jeugdhulp omgegaan wordt met kinderrechten als beoogde basis voor het pedagogisch handelen. Pedagogische ruimte blijkt een sleutelbegrip. Susanne Höfte is recent gepromoveerd op haar proefschrift over het juridisch kader als pedagogische ruimte. Van harte gefeliciteerd!

Het tweede artikel analyseren Pascal Debruyne en Hans Grymonprez hoe migratie de premisses van de naoorlogse welvaartstaat en praktijken van sociaal werk die daaruit voortvloeiden onder druk zet. Migratie is niet alleen bij uitstek een transnationale kwestie, betogen zij, maar evengoed

## EDITORIAL

dwingt het ons sociale mobiliteit te heroverwegen op de naad van verblijfsrecht, sociaal recht en het alledaagse beleid van welvaartstaatbegrenzing. Op basis daarvan suggereren de auteurs vijf P's voor een ander sociaal werk: post-nationaal, papieren, praktijken, pedagogiek en politiek.

In de bijdrage van Martine Noordegraaf, Gerda van den Berg-van Haaften, Arie Hordijk en Willemieke Kroeze gaan de auteurs de diepte in. Centraal staat de vraag hoe jongvolwassenen die begeleid wonen hun leven ervaren en wat zij vinden van de ondersteuning die ze hierbij krijgen. Op basis van de uitkomsten van interviews met jongvolwassenen in de langdurige zorg, pleiten de auteurs ervoor dat het belangrijk is om hen meer toekomstgericht te begeleiden. Niet alleen praktische zaken, maar ook maatschappelijk en existentiële vragen moeten een plek hebben in die begeleiding.

Artikel vier is van de hand van Marieke van den Heuvel en Wim Dekker. Zij onderzochten de rol van partnerrelatiebegeleiding en de waarde van Emotionally Focused Therapy in het sociaal werk. Partnerrelatiebegeleiding in de context van het sociaal werk is geen vanzelfsprekendheid. Maar relatiebegeleiding kan wel een interventie zijn met een preventieve werking. Scholing hieromtrent, en mandaat vanuit de organisatie, is dan ook belangrijk, betogen de auteurs. Dan voelen sociaal werkers zich minder handelingsverlegen.

Lizet van Donkersgoed beschrijft in het laatste artikel hoe Sociale Constructie een alternatief kan zijn voor een meer traditionele focus op het streven naar objectiviteit en neutraliteit in praktijkonderzoek. Het blijven stellen van ethische vragen en het inzetten van verbeeldingskracht is essentieel om tot menswaardige innovaties te komen, pleit de auteur. Door een inclusieve en toekomstgerichte focus kan het denken, werken en onderzoeken vanuit Sociale Constructie actief bijdragen aan het tot stand komen van ethisch verantwoorde innovaties.

Behalve de peerreviewed artikelen, bevat ons tijdschrift vaak ook een 'studentwork'. In deze rubriek krijgen (oud)studenten de mogelijkheid te publiceren over hun onderzoek, waarbij we een reviewproces 'light' hanteren. Helaas is het dit keer niet gelukt een studentbijdrage te verkrijgen. We roepen jullie daarom op om studenten aan te moedigen hun afstudeerproject om te zetten in een artikel.

Wel bevat dit nummer een bijdrage in de zogenaamde IWO-rubriek, innovaties in wetenschap en onderwijs. Deze rubriek biedt de mogelijkheid in een vrije vorm een actueel thema of product in de etalage te zetten. Dit keer kropen Michelle van der Tier en Annica Brummel in de pen. Zij nemen

ons mee in het werken met de Wijkwaardenkaart, een aanpak om in een wijk een collectief verhaal te construeren op basis van individuele verhalen van bewoners. Op deze manier krijgen inwoners meer zeggenschap over hun leefomgeving, wat belangrijk is omdat een wijk- of buurtaanpak steeds belangrijker wordt in het oplossen van maatschappelijke vraagstukken.

Tot slot de boekenrubriek, met maar liefst een vijftal bijdragen. Twee recensies horen bij elkaar. Beide gaan over boeken waarin het gaat over de dagelijkse uitdagingen en ervaringen van mensen met een licht verstandelijke beperking in hun pogingen om deel te nemen aan de samenleving, over wat een 'goed leven' voor hen betekent, en waar dat mogelijk is. Femmianne Bredewold recenseerde het proefschrift van Jaap Olthof (*Hard werken om normaal te zijn. Praktijken en illusies van inclusie*, 2024), en Jaap Olthof recenseerde het boek dat Femmianne Bredewold en Simon van der Weele schreven (*Een Wereld van Verschil. Instellingsterreinen en het goede leven voor mensen met een verstandelijke beperking*, 2022).

De andere drie recensies zouden grofweg geclusterd kunnen worden onder het kopje jeugd, opvoeding en educatie. Jolanda Sonneveld recenseerde een boek van Jan Dirk de Jong en Nienke de Wit (*Specialistisch Jeugdwerk voor de 2%. Over plus-preventie tussen jongerenwerk en jeugdzorg*, 2023). Josje van der Linden recenseerde een boek van Micha de Winter (*Medemenselijk opvoeden. Samenlevingspedagogiek voor een hoopvolle en daadkrachtige generatie*, 2024), en Jeroen Boekhoven beoordeelde een tekstbundel waarin verschillende auteurs licht werpen op *Radical Challenges for Social Work Education* (2022).

We willen alle auteurs en reviewers bedanken voor hun bijdrage. We oefenden deze ronde bij één van de artikelen met een open review proces, waarbij auteur en reviewers niet anoniem bleven. Dit is van twee kanten positief ontvangen, wat ons sterkt in het idee in de toekomst ons reviewproces te herzien. We willen met ons tijdschrift niet alleen bijdragen aan de impact van sociale interventies; we willen ook een platform zijn dat op een opbouwende manier bijdraagt aan de professionalisering van studenten, (docent)onderzoekers en sociaal werkers.