



**Autonomie-ondersteuning in
extracurriculaire excellentieprogramma's**

Tineke Kingma

Elanor Kamans

Marca Wolfensberger

Opzet papersessie

1. Context en aanleiding onderzoek
2. Theoretisch kader en hypothese
3. Methode
4. Resultaten
5. Conclusie en discussie

1. Context en aanleiding onderzoek

- Excellentie belangrijk in HO ¹
- Gericht op het beste uit zichzelf te halen ²
- Honoursstudenten zijn:
 - Intrinsiek gemotiveerd ³
 - Nieuwsgierig en geïnteresseerd zijn ⁴
 - Behoeftte hebben aan Bounded Freedom ⁵

¹ (Tiesinga & Wolfensberger, 2014)

² (Rijst & Wolfensberger, 2014)

³ (Ryan & Deci, 2000)

⁴ (Vansteenkiste, Lens, & Deci, 2006)

⁵ (Wolfensberger, 2012)

Doceerstijl als sleutel ⁶

⁶ Hattie (2009)
Reeve (2009)

2. Theoretisch kader en hypothese

Autonomie-ondersteunende doceerstijl

Controlerende doceerstijl

7

7. Reeve, Jang, Carrell, Jeon, & Barch (2004)
Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., & Lens, W. (2007)

Effect 8



- Intrinsieke motivatie
- Competentie
- Doorzettingsvermogen
- Academische prestaties
- Klassefunctioneren
- Betrokkenheid

8. Reeve, Jang, Carrell, Jeon & Barch (2004);
Reeve & Jang (2006)
Jang, Reeve & Deci (2010)

Elementen autonomie-ondersteunende doceerstijl 9

- Autonomie
- Structuur
- Verbondenheid

9. Reeve (2009)

Predictoren doceerstijl

Druk vanuit de sociale werkomgeving 10

Intrinsieke motivatie van de docent 10

Mindset van de docent tav intelligentie 11

10 Pelletier, Séguin-Lévesque, & Legault, 2002

11 Dweck, 2000

Hypothese

Lesgevende hbo-docenten bieden autonomie-
ondersteuning aan studenten in extracurriculaire
excellentieprogramma's als zij

....zelf vrijheid ervaren vanuit de sociale
werkomgeving waarin zij werken

....zij een intrinsieke motivatie hebben

....en een growth mindset

Methode: participanten

- N = 54
- 6 Hogescholen (4 Sirius en 2 niet Sirius)
- Afname mei tot en met september 2014

Methode: vragenlijst

Schalen	Voorbeeld item en betrouwbaarheid	Gebruikte vragenlijst
Autonomie- ondersteunende doceerstijl: autonomie bieden	<i>“Ik laat mijn honoursstudenten zelf heel wat beslissingen nemen” (12 items, $\alpha = .81$)</i>	Teacher As a Social Context Questionnaire (TASCQ) (Belmont, Skinner, Wellborn, & Connell, 1989), 5 puntsschaal: 1 = helemaal niet waar en 5 is helemaal waar
structuur bieden	<i>“Ik praat met mijn honoursstudenten over mijn verwachtingen ten aanzien van hen” (15 items, $\alpha = .70$)</i>	
verbondenheid	<i>“Ik ken de studenten in mijn honoursgroep goed” (14 items, $\alpha = .88$)</i>	

Methode: vragenlijst

Schalen	Voorbeeld item	Gebruikte vragenlijst
Ervaren druk	<i>“Het wordt vanuit de organisatie belangrijk gevonden dat mijn honoursstudenten goede resultaten hebben” (17 items, $\alpha = .65$)</i>	<i>Constraints at Work Questionnaire</i> (Pelletier, Séguin-Lévesque, & Legault, 2002), 17 items, 7 puntsschaal: 1 is helemaal niet en 7 is helemaal
Mindset ten aanzien van intelligentie	<i>“Je intelligentie is een gegeven waaraan je niet veel kunt veranderen” (3 items, $\alpha = .90$)</i>	<i>Theory of Intelligence Scale – Self Form For Adults</i> (Dweck, 2000) 3 items, 6 puntsschaal: 1 is geheel mee oneens en 6 is geheel mee eens
Intrinsieke motivatie docent	<i>“Ik vind het belangrijk om uitgedaagd te worden het beste uit mezelf te halen” (7 items, $\alpha = .75$)</i>	<i>Intrinsic Motivation Inventory</i> (Wolfensberger, 2012) 5 puntsschaal, 1 is geheel mee oneens en 5 is geheel mee eens

Methode: analyse

- Spearman's Roh
- Mann-Whitney U toets

Resultaten

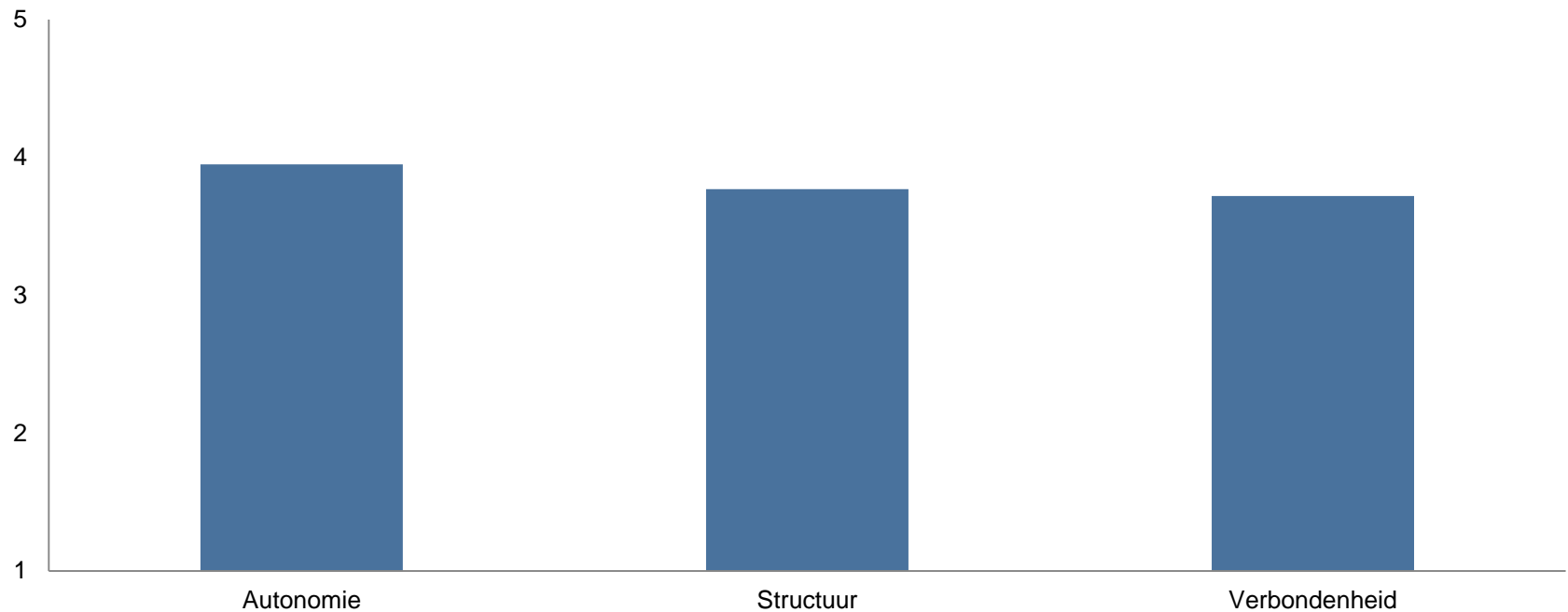
Tabel 1: Respondenten uitgesplitst naar Sirius deelnemer en niet Sirius deelnemer*

	Aantal	Aantal hogescholen
Sirius docenten	29	4
Niet-Sirius docenten	13	2
Onbekend	12	
	54	6

* Note: van 12 docenten kunnen we niet achterhalen bij welke hogeschool zij werkzaam zijn

Gemiddelde

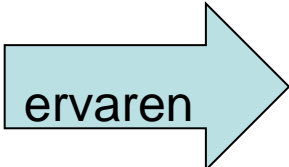
Autonomie-ondersteunende docerstijl

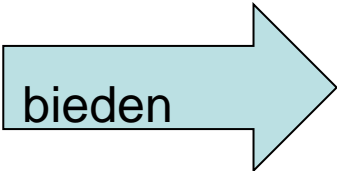


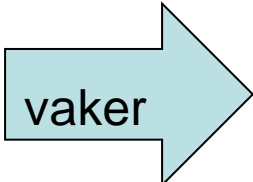
Conclusies en discussie

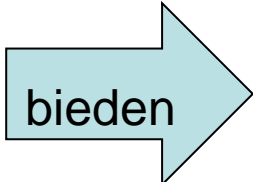
Autonomie-ondersteunende doceerstijl veel gebruikt.

Sirius of niet Sirius is van invloed op de **balans** autonomie en structuur

Niet-Sirius docenten  ervaren meer druk

meer druk  bieden minder structuur en minder autonomie

Sirius docenten  vaker fixed mindset

fixed mindset  bieden meer structuur

Discussie

- Hoe verder na Sirius?
- Vergelijking docenten in (extracurriculaire) excellentieprogramma's en in reguliere programma's i.r.t. ervaren druk en doceerstijl



HanzeResearch
University of Applied Sciences

Professorship Talent Development
in Higher Education and Society



www.hanze.nl

Thanks you for your
attention!

t.kingma@pl.hanze.nl

t.kingma@windesheim.nl

share your talent. move the world.

- Belmont, M., Skinner, E., Wellborn, J., & Connell, J. (1988). *Teacher as social context: A measure of student perceptions of teacher provision of involvement, structure, and autonomy support* (Tech. Rep. No. 102). University of Rochester, Rochester, NY.
- Dweck, C. S. (2000). *Self-theories : their role in motivation, personality, and development*. Philadelphia, Pa. [u.a.]: Psychology Press.
- Jang, H., Reeve, J., & Deci, E. L. (2010). Engaging students in learning activities: It is not autonomy support or structure but autonomy support and structure. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 588. doi: 10.1037/a0019682
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. New York, NY: Routledge.
- Pelletier, L. G., Séguin-Lévesque, C., & Legault, L. (2002). Pressure from above and pressure from below as determinants of teachers' motivation and teaching behaviors. *Journal of Educational Psychology*, 94(1), 186-196. doi: 10.1037/0022-0663.94.1.186

- Reeve, J. (2009). Why teachers adopt a controlling motivating style toward students and how they can become more autonomy supportive. *Educational Psychologist, 44*(3), 159-175.
- Reeve, J., Jang, H., Carrell, D., Jeon, S., & Barch, J. (2004). Enhancing Students' Engagement by Increasing Teachers' Autonomy Support. *Motivation & Emotion, 28*(2), 147-169.
- Reeve, J., & Jang, H. (2006). What teachers say and do to support students' autonomy during a learning activity. *Journal of Educational Psychology, 98*(1), 209. doi: 10.1037/0022-0663.98.1.209
- Rijst, R. M., & Wolfensberger, M. V. C. (2014). Docentopvattingen over de meerwaarde van honoursonderwijs voor het leren van talentvolle en gemotiveerde studenten. *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs, 31/32*(4/1), 52-66.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *The American psychologist, 55*(1), 68-78.

- Tiesinga, L., & Wolfensberger, M. V. C. (2014). De cultuur van honoursstudenten en de mogelijke invloed op de reguliere studiecultuur. *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs*, 31/32(4/1), 5-19.
- Vansteenkiste, M., Lens, W., & Deci, E. L. (2006). Intrinsic versus extrinsic goal contents in self-determination theory: Another look at the quality of academic motivation. *Educational Psychologist*, 41(1), 19-31.
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., & Lens, W. (2007). Willen, moeten en structuur in de klas: over het stimuleren van een optimaal leerproces. *Begeleid zelfstandig leren*, 16, 37-58.
- Wolfensberger, M. V. C. (2012). *Teaching for excellence : honors pedagogies revealed*. Waxmann, Münster.
- Wolfensberger, M. V. C., & Offringa, G. J. (2012). Qualities Honours Students Look for in Faculty and Courses, Revisited. *Journal of the National Collegiale Honors Council*, 13(2), 171-183.