



HanzeResearch
University of Applied Sciences

Professorship Talent Development
in Higher Education and Society

HANZE
HONOURS
COLLEGE

Windesheim



Autonomie-ondersteuning in extracurriculaire excellentieprogramma's

Tineke Kingma
Elanor Kamans
Marca Wolfensberger

share your talent. move the world.

Fellow onderzoeker

Adviseur en coördinator

Opzet workshop

1. Context en aanleiding onderzoek
2. Theoretisch kader en hypothese
3. Methode
4. Resultaten
5. Conclusie en discussie

1. Context en aanleiding onderzoek

- Excellentie belangrijk in HO ¹
- Gericht op het beste uit zichzelf te halen ²
- Honourstudenten zijn:
 - Intrinsiek gemotiveerd ³
 - Nieuwsgierig en geïnteresseerd zijn ⁴
 - Behoefte hebben aan Bounded Freedom ⁵

1 (Tiesinga & Wolfensberger, 2014)

2 (Rijst & Wolfensberger, 2014)

3 (Ryan & Deci, 2000)

4 (Vansteenkiste, Lens, & Deci, 2006)

5 (Wolfensberger, 2012)

Doceerstijl als sleutel 6

6 Hattie (2009)
Reeve (2009)

Professorship Talent Development
in Higher Education and Society

2. Theoretisch kader en hypothese

Autonomie-ondersteunende doceerstijl
Controlerende doceerstijl

7

7. Reeve, Jang, Carrell, Jeon, & Barch (2004)
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., & Lens, W. (2007)

Effect 8



- Intrinsieke motivatie
- Competentie
- Doorzettingsvermogen
- Academische prestaties
- Klassefunctioneren
- Betrokkenheid

8. Reeve, Jang, Carrell, Jeon & Barch (2004);
Reeve & Jang (2006)
Jang, Reeve & Deci (2010)

Professorship Talent Development
in Higher Education and Society

Elementen autonomie-ondersteunende doceerstijl ,

- Autonomie
- Structuur
- Verbondenheid

9. Reeve (2009)

Predictoren doceerstijl

Druk vanuit de sociale werkomgeving ¹⁰

Intrinsieke motivatie van de docent ¹⁰

Mindset van de docent tav intelligentie ¹¹

10 Pelletier, Séguin-Lévesque, & Legault, 2002
11 Dweck, 2000

What do you think?



Welke druk ervaren docenten binnen extra-curriculaire excellentieprogramma's?

Professorship Talent Development
in Higher Education and Society

Hypothese

Lesgevende hbo-docenten bieden autonomie-ondersteuning aan studenten in extracurriculaire excellentieprogramma's als zij

-zelf vrijheid ervaren vanuit de sociale werkomgeving waarin zij werken
-zij een intrinsieke motivatie hebben
-en een growth mindset

Methode: participanten

- N = 54
- 6 Hogescholen (4 Sirius en 2 niet Sirius en groot en klein over beiden verdeeld)
- Afname mei tot en met september 2014

Methode: vragenlijst

Schalen	Voorbeeld item en betrouwbaarheid	Gebruikte vragenlijst
Autonomie-ondersteunende doceerstijl: autonomie bieden	<i>"Ik laat mijn honoursstudenten zelf heel wat beslissingen nemen"</i> (12 items, $\alpha = .81$)	Teacher As a Social Context Questionnaire (TASCQ) (Belmont, Skinner, Wellborn, & Connell, 1989), 5 puntsschaal: 1 = helemaal niet waar en 5 is helemaal waar
structuur bieden	<i>"Ik praat met mijn honoursstudenten over mijn verwachtingen ten aanzien van hen"</i> (15 items, $\alpha = .70$)	
verbondenheid	<i>"Ik ken de studenten in mijn honoursgroep goed"</i> (14 items, $\alpha = .88$)	

Methode: vragenlijst

Schalen	Voorbeeld item	Gebruikte vragenlijst
Ervaren druk	<i>“Het wordt vanuit de organisatie belangrijk gevonden dat mijn honoursstudenten goede resultaten hebben” (17 items, α = .65)</i>	<i>Constraints at Work Questionnaire</i> (Pelletier, Séguin-Lévesque, & Legault, 2002), 17 items, 7 puntsschaal: 1 is helemaal niet en 7 is helemaal
Mindset ten aanzien van intelligentie	<i>“Je intelligentie is een gegeven waaraan je niet veel kunt veranderen” (3 items, α = .90)</i>	<i>Theory of Intelligence Scale – Self Form For Adults</i> (Dweck, 2000) 3 items, 6 puntsschaal: 1 is geheel mee oneens en 6 is geheel mee eens
Intrinsieke motivatie docent	<i>“Ik vind het belangrijk om uitgedaagd te worden het beste uit mezelf te halen” (7 items, α = .75)</i>	<i>Intrinsic Motivation Inventory</i> (Wolfensberger, 2012) 5 puntsschaal, 1 is geheel mee oneens en 5 is geheel mee eens

Methode: analyse

- Spearman's Roh
- Mann-Whitney U toets

Resultaten

Tabel 1: Respondenten uitgesplitst naar Sirius deelnemer en niet Sirius deelnemer*

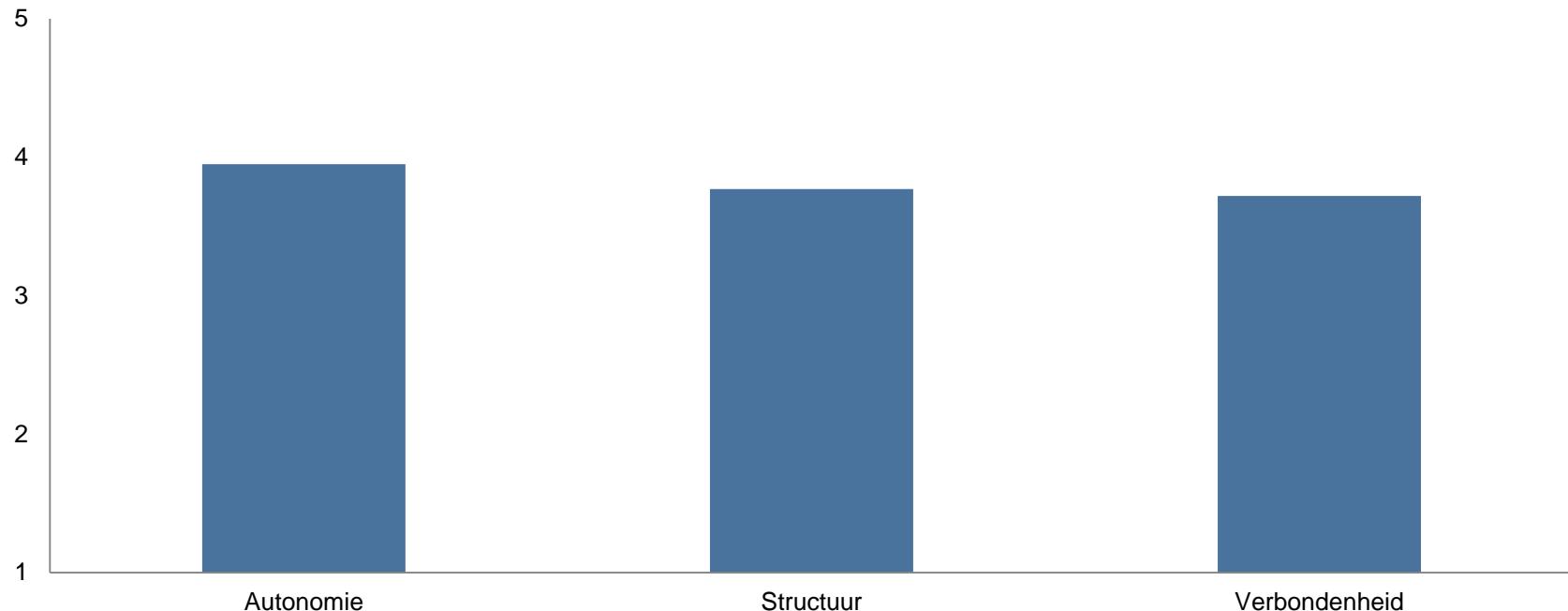
	Aantal	Aantal hogescholen
Sirius docenten	29	4
Niet-Sirius docenten	13	2
Onbekend	12	
	54	6

* Note: van 12 docenten kunnen we niet achterhalen bij welke hogeschool zij werkzaam zijn

Professorship Talent Development
in Higher Education and Society

Gemiddelde

Autonomie-ondersteunende doceerstijl



What do you think?

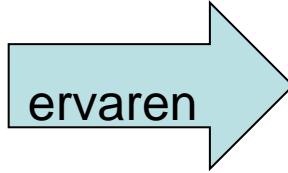


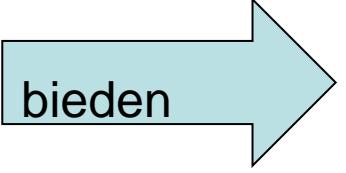
Welke druk ervaren docenten mogelijk binnen extra-curriculaire excellentieprogramma's?

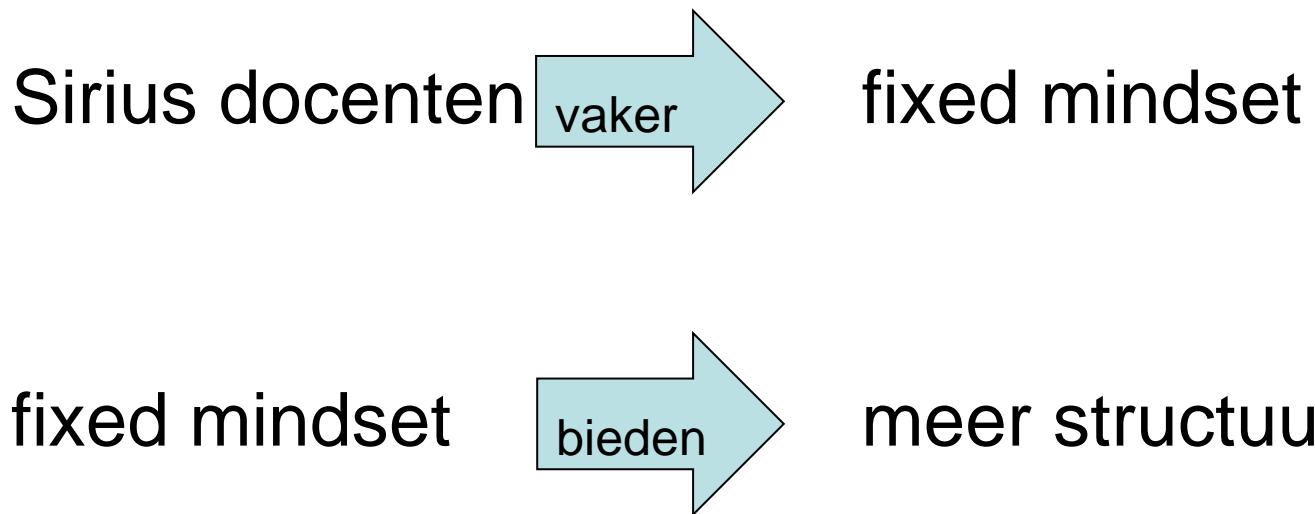
Conclusies en discussie

Autonomie-ondersteunende doceerstijl veel gebruikt.

Sirius of niet Sirius is van invloed op de **balans** autonomie en structuur

Niet-Sirius docenten  ervaren meer druk

meer druk  bieden minder structuur en minder autonomie



Discussie

- Hoe verder na Sirius? Wat is de invloed van druk op de autonomie-ondersteunende doceerstijl binnen Honours wanneer Honours geformaliseerd gaat worden?
- Vergelijking docenten in (extracurriculaire) excellentieprogramma's en in reguliere programma's i.r.t. ervaren druk en doceerstijl

Referenties

- Belmont, M., Skinner, E., Wellborn, J., & Connell, J. (1988). *Teacher as social context: A measure of student perceptions of teacher provision of involvement, structure, and autonomy support* (Tech. Rep. No. 102). University of Rochester, Rochester, NY.
- Dweck, C. S. (2000). *Self-theories : their role in motivation, personality, and development*. Philadelphia, Pa. [u.a.]: Psychology Press.
- Jang, H., Reeve, J., & Deci, E. L. (2010). Engaging students in learning activities: It is not autonomy support or structure but autonomy support and structure. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 588. doi: 10.1037/a0019682
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. New York, NY: Routledge.
- Pelletier, L. G., Séguin-Lévesque, C., & Legault, L. (2002). Pressure from above and pressure from below as determinants of teachers' motivation and teaching behaviors. *Journal of Educational Psychology*, 94(1), 186-196. doi: 10.1037/0022-0663.94.1.186

- Reeve, J. (2009). Why teachers adopt a controlling motivating style toward students and how they can become more autonomy supportive. *Educational Psychologist*, 44(3), 159-175.
- Reeve, J., Jang, H., Carrell, D., Jeon, S., & Barch, J. (2004). Enhancing Students' Engagement by Increasing Teachers' Autonomy Support. *Motivation & Emotion*, 28(2), 147-169.
- Reeve, J., & Jang, H. (2006). What teachers say and do to support students' autonomy during a learning activity. *Journal of Educational Psychology*, 98(1), 209. doi: 10.1037/0022-0663.98.1.209
- Rijst, R. M., & Wolfensberger, M. V. C. (2014). Docentopvattingen over de meerwaarde van honoursonderwijs voor het leren van talentvolle en gemotiveerde studenten. *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs*, 31/32(4/1), 52-66.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *The American psychologist*, 55(1), 68-78.

- Tiesinga, L., & Wolfensberger, M. V. C. (2014). De cultuur van honoursstudenten en de mogelijke invloed op de reguliere studiecultuur. *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs*, 31/32(4/1), 5-19.
- Vansteenkiste, M., Lens, W., & Deci, E. L. (2006). Intrinsic versus extrinsic goal contents in self-determination theory: Another look at the quality of academic motivation. *Educational Psychologist*, 41(1), 19-31.
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., & Lens, W. (2007). Willen, moeten en structuur in de klas: over het stimuleren van een optimaal leerproces. *Begeleid zelfstandig leren*, 16, 37-58.
- Wolfensberger, M. V. C. (2012). *Teaching for excellence : honors pedagogies revealed*. Waxmann, Münster.
- Wolfensberger, M. V. C., & Offringa, G. J. (2012). Qualities Honours Students Look for in Faculty and Courses, Revisited. *Journal of the National Collegiate Honors Council*, 13(2), 171-183.

Professorship Talent Development
in Higher Education and Society

