

Wat zijn de belangrijkste werkzame componenten in de samenwerking tussen ouders, leerkrachten en schoolgaande kinderen?

Petri, D¹., Luinge, M.R². & Kassenberg, A¹.

¹Lectoraat Integraal Jeugdbeleid, Hanzehogeschool Groningen

²Lectoraat Kind, Taal & Ontwikkeling, Hanzehogeschool Groningen

ACHTERGROND EN DOEL

ACHTERGROND

- Zowel ouders als leerkrachten ervaren belemmeringen in de onderlinge samenwerking. Leerkrachten zijn niet goed voorbereid, hebben onvoldoende kennis en zelfvertrouwen in het samenwerken met ouders (Goodall & Vorhaus, 2011; Hoover-Dempsey et al., 2002). Ouders voelen zich onzeker over hun rol in het leerproces van hun kind (Hoover-Dempsey et al., 2002) en wederzijdse verwachtingen zijn niet altijd duidelijk (Herweijer & Vogels, 2013; Weille 2011).
- Uit ons kwalitatieve vooronderzoek blijken 75 indicatoren een rol te spelen in de samenwerking (bijv. zelfvertrouwen, wederzijds respect) (Petri, Luinge, Doornenbal & Kassenberg, 2017).

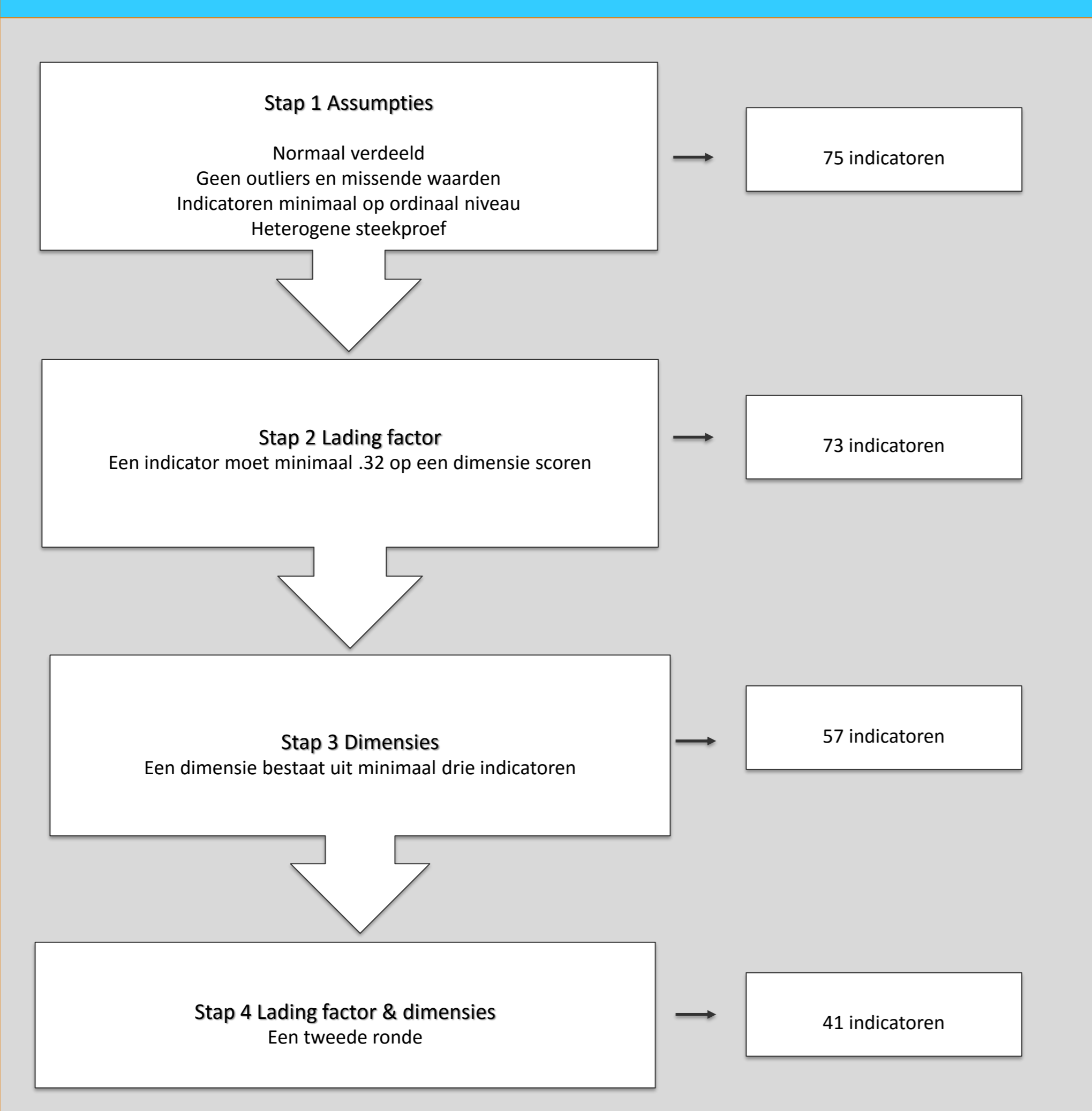
DOEL

- Het bepalen van de belangrijkste werkzame componenten voor de onderlinge samenwerking tussen ouders, leerkrachten en schoolgaande kinderen.

METHODE

- Vragenlijst met 75 indicatoren voor samenwerking waarop ouders en leerkrachten op een vijfpuntsschaal konden aangeven hoe belangrijk ze de indicator vonden. *Bijvoorbeeld* 'Ouders houden leerkrachten op de hoogte van gebeurtenissen thuis', 'Leerkrachten geven tijdig aan wanneer zij de hulp van ouders zouden kunnen gebruiken'.
- Uitgezet bij twaalf basisscholen (300 ouders en 120 leerkrachten)
- Principale componentenanalyse: stap 1 tot en met 4 (figuur 1).

PRINCIPALE COMPONENTENANALYSE (75 INDICATOREN)



Figuur 1. Stroomdiagram van stappen in de principale componentenanalyse voor het bepalen van de belangrijkste componenten voor het construct ouderbetrokkenheid

RESPONDENTEN

- Respondenten N = 158 (92 ouders en 66 leerkrachten van acht scholen)

VOORLOPIGE RESULTATEN

Dimensie	Indicatoren	α
Respect	Sfeer school, belangstelling ouders, respect, vertrouwen en waardering	,89
Afstemming	Taalniveau, inleven, conflicten uitspreken, afstemmen en zicht op thuis	,80
De ouder op school	Elkaar informeren, vragen om hulp, komen en helpen op school	,76
Inhoud gesprek	Duur gesprek en verwachtingen t.a.v. gesprek	,74
De ouder thuis	Praten over school, stimuleren helpen huiswerk, maken van huiswerk, ouderavonden en opkomen voor kind	,73
Vorm gesprek	Contacten ouders onderling, wekelijks/maandelijks contact en afspraken maken	,68
Flexibel contact	Verschillende momenten voor een gesprek en hulp op school en contact als er geen bijzonderheden zijn	,65
Maatwerk	Kritisch op leerkrachten, individuele wensen en verwachtingen voor kind	,64

CONCLUSIE & DISCUSSIE

CONCLUSIE

- Twee dimensies zijn goed; respect, afstemming
- Drie dimensies zijn acceptabel; de ouder op school & thuis, inhoud gesprek
- Drie dimensies zijn slecht; vorm gesprek, flexibel contact, maatwerk

(George & Mallery, 2003).

DISCUSSIE

- (Nog) niet voldaan aan de assumptie $N > 300$
- Alleen statistisch gekeken en niet inhoudelijk

Contact: d.petri@pl.hanze.nl

